

**DERINIMO PAŽYMA**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2022 M. GRUODŽIO 29 D. NUTARIMO NR. 1317 „DĖL LIETUVOS**  
**RESPUBLIKOS KRIZIŲ VALDYMO IR CIVILINĖS SAUGOS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO**  
**PROJEKTO**

<b>Institucijos ar asmens pavadinimas (rašto data ir Nr.)</b>	<b>Pastabos ir pasiūlymai</b>	<b>Paaškinimai dėl pastabų</b>
Teisingumo ministerijos 2023-03-30 raštas Nr. 23-2895	1. Siūlytina peržiūrėti ir patikslinti Nutarimo projektu Nr. 1 keičiamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. gruodžio 29 d. nutarimo Nr. 1317 (toliau – Vyriausybės nutarimas) preambulę, ją papildant nuorodomis į atitinkamas Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatas, kurių pagrindu nustatomas atitinkamas teisinis reguliavimas Vyriausybės nutarime (tvirtinami atitinkami dokumentai (tvarkos), nustatomi įgaliojimai kitiems subjektams). Taip, pvz., Būtinų užduočių skyrimo, atlikimo ir kompensavimo už jų atlikimą tvarkos aprašas parengtas vadovaujantis Įstatymo 7 straipsnio 11 punktu, 39 straipsnio 1 ir 8 dalimis, todėl preambulė pildytina nuorodomis į šias Įstatymo nuostatas.	<b>Neatsižvelgta.</b> 1) Pastaba nepagrįsta Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijomis (jose nėra reikalavimo daryti taip, kaip siūloma pastaboje). Be to, atsižvelgus į pastabą, teisinis pagrindas bus nurodytas 2 kartus, ir aprašuose ir nutarime. 2) Jau yra patvirtinti net keli nutarimai, kuriuose teisiniai pagrindai nurodyti pačiuose aprašuose: Valstybės tarnybos įstatymo įgyvendinamųjų konsolidacija - <a href="https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/d1d27480f6ee11e89fcaa4a4a9822176/asr">https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/d1d27480f6ee11e89fcaa4a4a9822176/asr</a> Vidaus tarnybos statuto įgyvendinamųjų konsolidacija - <a href="https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/373fdf50038411e9a5eaf2cd290f1944/asr">https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/373fdf50038411e9a5eaf2cd290f1944/asr</a>
<b>DĖL SLĖPTUVIŲ, KOLEKTYVINĖS APSAUGOS STATINIŲ IR PRIEDANGŲ POREIKIO NUSTATYMO, PARINKIMO, ŽYMĖJIMO, JŲ PARENGTIES ORGANIZAVIMO IR NAUDOJIMO TVARKOS APRAŠO PROJEKTO</b>		
Kupiškio rajono savivaldybės administracijos 2023-03-21 raštas Nr. S1-581 (4.18 E), Biržų rajono savivaldybės	5.1. Aprašo 12 punkte siūlome įrašyti nuostatą, kad Kolektyvinės apsaugos statinių poreikį kasmet nustato savivaldybės meras 10 procentų nuolatinių savivaldybės gyventojų skaičiui, prie šio skaičiaus papildomai pridėjus nuolat savivaldybėje gyvenančių neįgaliųjų ir vaikų iki 7 metų amžiaus skaičių. Taip pat siūlome palikti nuostatą, kad Minimalus kolektyvinės apsaugos statiniuose apsaugomų savivaldybės gyventojų skaičius apskaičiuojamas pagal formulę:	<b>Neatsižvelgta.</b> Atliepus šį siūlymą, kolektyvinės apsaugos statinių tinklas nesikeis ir išliks toks, koks yra šiuo metu. Tai neatitinka viešojo intereso, nes padidėjus grėsmių lygiui, turėtų būti stiprinamos gyventojų apsaugos priemonės, įskaitant kolektyvinės apsaugos statinių tinklo plėtrą. Pagal Civilinės saugos stiprinimo koncepciją siekiamas rodiklis – ne mažiau kaip 50 % gyventojų užtikrinta galimybė pasinaudoti visapusiška pagalba 3 paras kolektyvinės apsaugos statinių tinklo pastatuose, kurie nepatenka į pavojaus zoną.

administracijos 2023-03-21 raštas Nr. SN-420	<p> <math>G = 0,1'S + V + N</math>, kur:  <math>G</math> – minimalus gyventojų, apsaugomų kolektyvinės apsaugos statiniuose, skaičius;  <math>S</math> – bendras savivaldybės gyventojų skaičius;  <math>V</math> – savivaldybės gyventojų – vaikų iki 7 metų skaičius;  <math>N</math> – neįgaliųjų savivaldybės gyventojų skaičius.         </p> <p>Aprašo 17.2. papunktyje siūlome įrašyti nuostatą, kad priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas ne rečiau kaip kartą per metus, organizuoja civilinės saugos mokymus už kolektyvinės apsaugos statinių parengtį ir naudojimą atsakingiems asmenims</p> <p>Taip pat manome, kad Priedangų poreikis nustatytas 50 procentų nuolatinių savivaldybės gyventojų skaičiui yra perteklinis ir siūlome tokia nuostatą išbraukti.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Pagal Krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymą civilinės saugos mokymo organizavimas ir gyventojų švietimas savivaldybės lygiu yra savivaldos funkcija. Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos dalyvavimas aktualus metodinės pagalbos tikslais, būtent taip ir nustatyta apraše.</p> <p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Siekiant subalansuoti gyventojų interesus ir įvertinus infrastruktūros, tinkamos priedangos parinkti, trūkumą rajonų savivaldybėse, aprašo nuostatos pakoreguotos taip, kad savivaldybėse, kuriose miestų gyvenamosiose vietovėse gyvena du trečdaliai ar daugiau gyventojų, priedangų poreikis būtų nustatomas 60 proc. gyventojų skaičiui, o kuriose mažiau nei du trečdaliai – 30 proc. gyventojų skaičiui. Pagal Civilinės saugos stiprinimo koncepciją siekiamas rodiklis – ne mažiau kaip 50 % gyventojų užtikrinta galimybė oro pavojaus atveju pasinaudoti trumpalaike (ne ilgiau kaip 5 valandas) apsauga priedangose iki 2023 m. pabaigos.</p>
<b>DĖL PARENGTIES PAREIGŪNŲ FUNKCIJOMS IR VALSTYBINEI (VALSTYBĖS PERDUOTAI SAVIVALDYBĖMS) CIVILINĖS SAUGOS FUNKCIJAI ATLIKTI REIKALINGŲ VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ POREIKIO NUSTATYMO TVARKOS APRAŠO</b>		
Lietuvos savivaldybių asociacijos 2023-05-23 raštas Nr. (11)-SD-372	Tuo tarpu lydraštyje dėl savivaldybių nurodoma, kad savivaldybių parengties pareigūnų naujos pareigybės nesteigiamos, o pakoreguojami esamų civilinės saugos specialistų (skyriaus vedėjo, poskyrio vedėjo, patarėjo) pareigybių aprašymai taip, kad atitiktų patvirtintus tipinius pareigybių aprašymus. Taip pat nurodoma, kad „numatoma, kad valstybinei (valstybės perduotai savivaldybėms) civilinės saugos funkcijai atlikti valstybės lėšomis iš viso bus finansuojamas šis pareigybių,	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Pagal aprašo nuostatas nustatytas metinis lėšų poreikis civilinės saugos funkcijai atlikti iš viso sudarytų 3 mln. 609 tūkst. Eur. Palyginimui, 2022 metais iš valstybės biudžeto civilinės saugos funkcijai (neįskaitant specialiosios tikslinės dotacijos Astravo atominės elektrinės avarijai pasirengti) savivaldybėms skirta 1 mln. 928 tūkst. Eur. Taigi finansavimas savivaldybėms didėtų 87 proc. Padidėjimas būtų panaudotas šiomis kryptimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- civilinės saugos funkcijai atlikti būtų finansuojami papildomi</li> </ul>

	<p>įskaitant savivaldybių parengties pareigūnus, skaičius: &lt;...&gt;“.</p> <p>Visos parengties pareigūno (patarėjo) numatytos tipiniuose pareigybės aprašymuose funkcijos bus pavedamos vykdyti tiems patiems savivaldybėse dirbantiems civilinės saugos specialistams. Koks numatomas finansavimas, lieka neaišku. Todėl tai nesukuria prielaidų sklandžiam civilinės saugos funkcijos įgyvendinimui savivaldybėse.</p> <p>Didžioji dauguma Lietuvos savivaldybių yra iki 50 000 gyventojų. Todėl konstatuotina, kad iš esmės civilinės saugos specialistų skaičius savivaldybėse nesikeis, o kai kur – net sumažės.</p> <p>Pvz., Klaipėdos miesto savivaldybės administracijoje valstybės biudžeto lėšomis bus finansuojamos 4 pareigybės: poskyrio vedėjo, atliekančio savivaldybės parengties pareigūno funkcijas, ir trijų vyriausiųjų specialistų. Pagal šiuo metu galiojančią Valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodiką, patvirtintą Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2006 m. birželio 9 d. įsakymu Nr. 1V-218, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijoje yra įsteigtas kitame struktūriniame padalinyje esantis poskyris, kuriame yra 5 pareigybės: poskyrio vedėjo, trijų vyriausiųjų specialistų ir vieno vyresniojo specialisto. Akivaizdu, kad Klaipėdos miesto savivaldybėje, kurioje lyginant su kitomis savivaldybėmis yra daugiausiai pavojingųjų objektų, bus ženkliai sumažinti civilinės saugos pajėgumai, nes bus panaikinta viena pareigybė (bus pažeisti teisėti asmenų lūkesčiai), priskiriamos papildomos funkcijos, nenumatoma jokie papildomo finansavimo.</p>	<p>etatai – iš viso 83 pareigybės. Palyginimui, 2022 m. valstybės lėšomis finansuotos 74 pareigybės, t. y. pagal aprašą siūloma finansuoti 12 proc. daugiau pareigybių. Pareigybių skaičius didėtų tose savivaldybėse, kuriose iki šiol buvo finansuojama po 0,5 etato (pavyzdžiui, Rokiškio r. savivaldybėje, Vilkaviškio r. savivaldybėje, Kupiškio rajono savivaldybėje) arba kuriose buvo neproporcingai mažas pareigybių skaičius lyginant su jų dydžiu (pavyzdžiui, Kauno mieste – 3 pareigybės, Vilniaus rajone – 2 pareigybės). Siekiant nesumažinti valstybės tarnautojų, atliekančių civilinės saugos funkciją, pareigybių skaičiaus Klaipėdos m. savivaldybėje (šiuo metu yra 5 pareigybės), į aprašą įvestas papildomas kriterijus, pagal kurį, savivaldybėse, kuriose yra daugiau nei 7 pavojingi objektai, numatomas papildomas etatas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numatoma pakelti daugelio valstybės tarnautojų, atliekančių civilinės saugos funkciją, pareigybes į aukštesnį lygmenį, užtikrinant jų išlaikymui adekvatų finansavimą, susietą su vidurkiais. Šiuo metu yra neteisinga ir išbalansuota pareigybių lygmens sistema, kuri lemia situaciją, vienoje panašaus dydžio savivaldybėse civilinės saugos funkciją atlieka vyresnieji specialistai (pavyzdžiui, Kaišiadorių rajono), o kitose – patarėjai (pavyzdžiui, Jonavos rajono);</li> <li>- numatoma, kad didėtų valstybės finansavimas gyventojų švietimui ir mokymui civilinės saugos klausimais bei savivaldybės lygio civilinės saugos pratyboms. Ekspertų vertinimu, būtina stiprinti šiuos aspektus, siekiant, kad civilinė sauga nebūtų „popierinė“ ir būtų didesnė orientacija į praktinį gyventojų bei krizių valdymo ir civilinės saugos sistemos subjektų pasiruošimą nelaimėms;</li> <li>-numatomas papildomas finansavimas perspėjimo sistemos techninių perspėjimo priemonių eksploatacijai, parengčiai ir priežiūrai, nes pradedama sparti sirenų tinklo plėtra. Vien per 2022 metus, pasinaudojant tarptautine finansine parama, bus įsigyta apie 200 naujų sirenų ir jos bus perduotos savivaldybėms taip išplečiant esamą 927 sirenų tinklą</li> </ul> <p>Be to, pasirinktas kelias išgryninti savivaldybių valstybės tarnautojų, atliekančių civilinės saugos funkciją, pareigybes. Šiuo metu daugelio savivaldybių valstybės tarnautojams, atliekantiems civilinės saugos</p>
--	--	---

		<p>funkciją, pagal pareigybės aprašymus yra pavesta funkcijų iš papildomų darbo sričių (pavyzdžiui, darbų sauga), todėl jie neturi galimybių viso savo darbo laiko skirti civilinės saugos klausimams. Siekiant spręsti šią problemą vidaus reikalų ministro įsakymu numatoma tvirtinti tipinius valstybės tarnautojų, atliekančių parengties pareigūnų funkcijas, pareigybių aprašymus, taip pat pagal aprašą numatoma, kad nustatytas lėšų poreikis bus mažinamas per pusę, jeigu valstybės tarnautojo, atliekančio civilinės saugos funkciją, pareigybei pagal jos aprašymą bus pavesta funkcijų iš kitų darbo sričių nei civilinė sauga. Tokiomis priemonėmis išgryninus valstybės tarnautojų, atliekančių civilinės saugos funkciją, pareigybes, papildomų etatų steigimas savivaldybėse nebetenka aktualumo ir sudaromos prielaidos efektyvesniam bei tikslingesniam valstybės biudžeto lėšų panaudojimui.</p>
Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos 2023-03-22 raštas Nr. 3-462	5. Atsižvelgdami į tai, kad numatoma ministerijoje įsteigti naują parengties pareigūno pareigybę, svarbu laiku užtikrinti ministerijai nustatyto didžiausio leistino valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičiaus padidinimą ir, atitinkamai, numatyti papildomas lėšas šiai pareigybei išlaikyti.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Kadangi dar nėra aišku, kiek parengties pareigūnų ministrai skirs jų valdymo srities valstybės institucijose ir įstaigose, o 2023 metų valstybės biudžete ministerijoms ir kitoms valstybės institucijoms ir įstaigoms neskirtas tikslinis finansavimas parengties pareigūnų funkcijoms atlikti, šiame etape nenumatoma keisti 2018 m. gruodžio 12 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1298 „Dėl Valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių poreikio nustatymo kriterijų aprašo ir Didžiausio leistino valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių darbo užmokestį iš valstybės biudžeto ir valstybės pinigų fondų, pareigybių skaičiaus sąrašo patvirtinimo“, siekiant padidinti didžiausią leistiną pareigybių skaičių. Svarbu ir tai, kad pagal naują Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo redakciją, kuriai priėmimo stadijoje 2023 m. gegužės 25 d. posėdyje pritarė Lietuvos Respublikos Seimas, panaikinamas didžiausias leistinas valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičius, taip įgalinant institucijų ir įstaigų vadovus nuspręsti, kiek ir kokių pareigybių reikia veiklai vykdyti ir išskeltiems tikslams pasiekti.</p>
Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2023-03-28 raštas Nr. 2-1208	2. Atsižvelgdami į tai, kad ministerijoms pavedamos naujos papildomos gana didelės apimties funkcijos ir įpareigojama įsteigti parengties pareigūno pareigybę, bei įvertindami tai, kad didžiausias leistinas pareigybių skaičius valstybės institucijose ir įstaigose yra patvirtintas 2018 m. gruodžio 12 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1298 „Dėl Valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių poreikio nustatymo kriterijų aprašo ir Didžiausio leistino valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių darbo užmokestį iš valstybės biudžeto ir valstybės pinigų fondų, pareigybių skaičiaus sąrašo patvirtinimo“ (toliau – Pareigybių nutarimas) siūlome į keičiamų teisės aktų projektų paketą taip pat įtraukti ir Pareigybių nutarimo	

	pakeitimo projektą, kuriuo, atsižvelgiant į numatomas papildomas funkcijas, būtų padidintas leistinų pareigybių skaičius	
<b>DĖL VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJŲ IR ĮSTAIGŲ, KITŲ ĮSTAIGŲ, ŪKIO SUBJEKTŲ IR VEIKLOS VYKDYTOJŲ KAUPIAMŲ JŲ NEPERTRAUKIAMOS VEIKLOS VYKDYMO UŽTIKRINTI BŪTINŲ PRIEMONIŲ IR ASMENINIŲ APSAUGOS PRIEMONIŲ SĄRAŠO, KIEKIO IR LAIKOTARPIO NUSTATYMO TVARKOS APRAŠO PROJEKTO</b>		
Teisingumo ministerijos 2023-03-30 raštas Nr. 23-2895	<p>22. Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kitų įstaigų, ūkio subjektų ir veiklos vykdytojų kaupiamų jų nepertraukiamos veiklos vykdymui užtikrinti būtinų priemonių ir asmeninių apsaugos priemonių sąrašo, kiekio ir laikotarpio nustatymo tvarkos aprašo (toliau šiame skyriuje – Aprašas) 5 punkte išskiriami laikotarpiai, kuriems subjektai privalo sukaupti būtinąsias priemones, pvz. elektros energijos teikimo sutrikimo atveju – 1 parai. Tačiau pastebėtina, kad Apraše nėra nustatyta, kokios būtiniosios priemonės yra priskiriamos 5 punkte nurodytiems konkretiems atvejams, t. y. pvz., tam pačiam paminėtam elektros tiekimo sutrikimo atvejui (t. y., pvz., ar tokiu atveju maistą priklauso kaupti arba elektros generatorius). Todėl, esant tokiam reguliavimui, gali kilti praktinio taikymo problemų. Siūlytina įvertinti tikslingumą konkrečias būtinąsias priemones suskirstyti pagal 5 punkte nurodytus atvejus. Be to, nėra suprantama, kas yra laikoma 5.3 papunktyje nurodyti „kiti galimų pavojų atvejai“, taigi neaišku, kaip pasirengti nežinia kam ir kokių būtinųjų priemonių gali prireikti „kitiems atvejams“.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Atkreiptinas dėmesys, kad projekto 4 p. nustatytas būtinų priemonių sąrašas, kuris turi būti formuojamas, <u>atsižvelgiant į subjektų veiklos pobūdį</u> ir pagal Nacionalinio krizių valdymo centro atliktą nacionalinį galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų <u>rizikos vertinimą</u> nustatyto galimo pavojaus <u>keliamus padarinius subjektų veiklai</u>. Dėl konkrečių priemonių priskyrimo ir sukaupimo sprendimus priims konkretus subjektas atlikęs minėtus veiklos pobūdžio vertinimus ir nurodytos rizikos analizę. Todėl neįmanoma nustatyti projekte kokios būtiniosios priemonės yra priskiriamos 5 punkte nurodytiems konkretiems atvejams. Tik atlikus projekto 4 p. nurodytus veiksmus, būtinų priemonių sąrašas suformuos subjektas, atsižvelgdamas į savo veiklos pobūdį ir pagal Nacionalinio krizių valdymo centro atliktą nacionalinį galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų rizikos vertinimą nustatyto galimo pavojaus (toliau – galimas pavojus) keliamus padarinius veiklai. Tad gali būti, kad vienas subjektas numatys, kad jam reikia sukaupti pavyzdžiui vandenį atitinkamo pavojaus atvejui, o kitas subjektas to paties pavojaus atvejui jo nekaups, nes bus įsivertinęs, kad jam jo nereikia, kad būtų užtikrinta subjekto nepertraukiama veikla.</p> <p>Papildomai patikslintas Projekto 6 papunktis tokia nuostata „Nustatytas privalomų sukaupti būtinų priemonių kiekis turi būti ne mažesnis nei reikalingas subjekto veiklos tenkinant minimalius būtinuosius gyventojų poreikius, teikiant būtinąsias paslaugas tęstinumo užtikrinimui (nesukeliant pavojaus gyventojų gyvybei ar sveikatai, jų būtiniausioms gyvenimo (veiklos) sąlygoms, turtui, aplinkai, gyvybiškai svarbių valstybės funkcijų atlikimui, viešajai tvarkai) ir dėl subjekto veiklos sutrikdymo gresiančios ekstremaliosios situacijos valdymui ir padarinių šalinimui.“</p> <p>Projekto 5.3 papunktis patikslintas taip: „kitų galimų pavojų <i>nustatytų galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų rizikos vertinime</i>“.</p>
	25. Iš Aprašo 8.1 papunkčio, pagal kurį veiklos vykdymo	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b>

	<p>užtikrinimui būtinųjų priemonių kiekis apskaičiuojamas atsižvelgiant į subjekte nustatytą tokių priemonių poreikį, lieka neaišku, kaip turi būti apskaičiuojamas tas poreikis (taigi kyla rizika, kad nebus užtikrintas pakankamas kiekis, nes vieni tą poreikį vertins vienaip, kiti – kitaip), pvz., kam turi būti užtikrinamas maistas ir vanduo (ar turima mintyje ir darbuotojai, jei subjekte nėra klientų, ar pavyzdžiui, kabant apie sveikatos apsaugos sistemos sektorių – tik ligoniai ar darbuotojai). Turėtų būti aiškiai reglamentuoti kiekio apskaičiavimo aspektai.</p>	<p>Papildytas projekto 8.1 papunktis žodžiais „kuris nustatomas atsižvelgiant į subjekto veiklos pobūdį ir pagal galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų rizikos vertinimą nustatyto galimo pavojaus keliamus padarinius subjektų veiklai“.</p> <p>Nėra galimybės nustatyti projekte konkrečiau, nes tai nebus susiję tik su darbuotojais ar lankytojais, bet ir su technologiniais procesais, ryšiais, komunikacijomis ir kt. Praktiškai neįmanoma to reglamentuoti baigtiniu sąrašu. Pavyzdžiui, neįmanoma teisės akte nustatyti, ar reikia kaupti maistą ir vandenį ne tik darbuotojams, bet ir subjekte esantiems klientams, nes toks poreikis bus nustatomas per jau minėta subjekto veiklos pobūdį, t. y. jei subjektui nepriskirta klientų maitinimo funkcija, tai jis neprivalės sukaupti maisto ir jiems, jei priskirta – privalės.</p>
--	---	---